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**Введение.**

Психолого-педагогическая экспертиза в образовании как учебный предмет входит в цикл дисциплин, преподаваемых в учебных заведениях. **Психолого-педагогическая экспертиза в образовании** – это научно обоснованный процесс оценки качества образовательных процессов, условий и результатов с точки зрения их соответствия психолого-педагогическим требованиям и нормам. Данная дисциплина направлена на изучение методов и процедур экспертной оценки, которые позволяют выявить, насколько образовательная среда, педагогическая деятельность и индивидуальные особенности обучающихся соответствуют поставленным образовательным целям.

Целями освоения учебной дисциплины «Психолого-педагогическая экспертиза в образовании» являются развитие у студентов личностных качеств, а также формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению подготовки, которые необходимы для решения основных задач и содержания психолого-педагогической деятельности со всеми участниками образовательного процесса в условиях современного образовательного учреждения с учетом требований программы модернизации и федеральных государственных образовательных стандартов.

Задачи дисциплины "Психолого-педагогическая экспертиза в образовании":

1. Формирование научного представления о механизмах и принципах психолого-педагогической экспертизы в образовательном процессе.
2. Развитие умений проводить анализ и оценку образовательных программ, технологий, методов обучения и воспитания.
3. Освоение методик диагностики и мониторинга психологических, педагогических и социальных факторов, влияющих на образовательную среду.
4. Формирование навыков экспертной оценки профессиональной деятельности педагогов, изучения проблемы индивидуального сопровождения учащихся.
5. Подготовка к практической работе в области разработки рекомендаций по совершенствованию образовательных систем, программ и условий обучения.

После изучения дисциплины студент должен:  
Знать:

* Теоретические основы экспертизы в образовательной сфере.
* Основные подходы и особенности проведения профессиональной экспертной деятельности.
* Методы диагностики образовательных и воспитательных процессов.
* Нормативно-правовую базу, регламентирующую экспертизу в образовании.
* Современные тенденции и подходы к оценке качества образования.

Уметь:

* Проводить анализ образовательной программы, технологий и условий обучения.
* Определять психологические и педагогические особенности образовательной среды.
* Диагностировать текущие проблемы в образовательных системах с учетом индивидуальных и групповых характеристик обучающихся.
* Разрабатывать рекомендации для улучшения образовательных программ, корректировки методик преподавания и учебного процесса.

Владеть:

* Методами проведения экспертизы образовательных процессов.
* Технологиями психологической и педагогической диагностики.
* Навыками взаимодействия с педагогами, психологами, родителями и учениками в рамках экспертной деятельности.
* Способами обоснования и представления результатов экспертизы, формулирования выводов и рекомендаций.

Эти навыки и знания готовят специалистов к эффективной работе в образовательных учреждениях, психолого-педагогических комиссиях и других структурах, связанных с мониторингом качества образования и выявлением его проблемных аспектов.

**Методические рекомендации к выполнению контрольной работы**

**Выбор варианта контрольной работы выполняется по последней цифре номера зачетной книжки.** Например, если последняя цифра 0, то студент выбирает вариант из следующих тем: 10, 20 и т.д.

Контрольная работа – это один из основных видов самостоятельной работы обучающихся и важный этап их профессиональной подготовки. Основными целями написания контрольной работы являются: расширение и углубление знаний обучающихся, выработка приемов и навыков в анализе теоретического и практического материала, а также обучение логично, правильно, ясно, последовательно и кратко излагать свои мысли в письменном виде. Обучающийся, со своей стороны, при выполнении контрольной работы должен показать умение работать с литературой, давать анализ соответствующих источников, аргументировать сделанные в работе выводы и, главное, – раскрыть выбранную тему.

Контрольная работа предполагает выполнение теоретической и практической частей. Номер контрольной работы самостоятельно выбирается студентом из предложенных, но в соответствии с последней цифрой (от 1 до n) в номере зачетной книжки студента.

**Структура контрольной работы**: Титульный лист, содержание, теоретическая часть (согласно вопросам к выбранной теме), практическая часть; список литературы, ссылки на каждый источник должны содержаться в тексте (в квадратных скобках указывать порядковый номер источника в списке; при цитировании необходимо указывать страницы). Например: «Согласно А.А.Бодалеву, под общением мы будем понимать «сложный многоплановый процесс….» [2, С.14].

Текст набирается стандартным шрифтом 14 с интервалом 1,5, абзацный отступ 1,25. Работа должна быть структурирована, т.е. содержать сформулированную тему, план, введение с обоснованием темы, основную часть с изложением заявленных вопросов, заключение с общими выводами.

**Защита контрольной работы происходит в 2 этапа:**

1. Допуск к защите работы (если работа соответствует предъявляемым требованиям).
2. Защита контрольной работы предполагает собеседование по теме работы.

Приводится список учебной литературы, соответствующей программе дисциплины «Психолого-педагогическая экспертиза в образовании» и включающей базовый материал по предполагаемым темам. Данная литература может быть использована как для написания контрольной работы, так и для подготовки к экзамену.

**Темы и задания для контрольных работ**

Вариант 1

1. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг», их взаимосвязь и принципиальные отличия
2. Этические принципы психолого-педагогической экспертизы
3. Составить экспертное заключение настольных игр для детей и семьи (3 игры по выбору)

Вариант 2

1. Экспертиза как вид профессиональной деятельности в образовании
2. Методология психолого-педагогической экспертизы
3. Составить экспертное заключение игрушек (3 игрушки по выбору, например конструктор Томик, Лабубу, Активный короб)

Вариант 3

1. Психолого-педагогическая экспертиза в системе образования: основные направления и подходы
2. Средства и условия проведения психолого-педагогической экспертизы
3. Составить экспертное заключение по результатам профессиональной, научной и общественной экспертиз учебников и учебных пособий, рекомендованных для использования при реализации программ высшего образования (2 учебника или учебного пособия по выбору)

Вариант 4

1. Психолого-педагогическая экспертиза в системе образования: основные направления и подходы
2. Экспертиза педагогической деятельности в процессе аттестация педагогов
3. Составить экспертное заключение по результатам профессиональной, научной и общественной экспертиз учебников и учебных пособий, рекомендованных для использования при реализации программ среднего профессионального образования (2 учебника или учебного пособия по выбору)

Вариант 5

1. Содержательные направления экспертной деятельности
2. Особенности психолого-педагогической экспертизы деятельности педагогов.
3. Составить экспертное заключение по результатам профессиональной, научной и общественной экспертиз учебников и учебных пособий, рекомендованных для использования при реализации программ среднего общего образования (2 учебника или учебного пособия по выбору)

Вариант 6

1. Основы экспертизы в образовании. Экспертиза в сфере оценки качества образования как особый вид профессиональной деятельности педагога.
2. Классификация экспертизы исходя из всеобъемлющей системы знаний, отражающей целостность мира – универсума ( ноологические, гуманитарные, социетальные, естественно-научные).
3. Составить экспертное заключение по результатам профессиональной, научной и общественной экспертиз учебников и учебных пособий, рекомендованных для использования при реализации программ начального образования (2 учебника или учебного пособия по выбору)

Вариант 7

1. Целеполагание и содержание экспертизы в сфере оценки качества образования.
2. Классификация экспертиз, реализующая объектный подход.
3. Составить аналитическую справку экспертизы педагога-психолога ребенка младшего школьного возраста для ПМПк

Вариант 8

1. Экспертиза как процедура и инструментарий оценки качества образования.
2. Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ.
3. Составить аналитическую справку экспертизы педагога-психолога ребенка дошкольного возраста для ПМПк

Вариант 9

1. Составляющие экспертизы: заказчик, эксперт, объект экспертизы
2. Тактика проведения психологического обследования для ПМПк
3. Составить аналитическую справку экспертизы образовательной и воспитательной среды средней общеобразовательной школы (Приложение 3, Методика экспертизы образовательной среды (автор В. А. Ясвин))

Вариант 10

1. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы
2. Схема анализа результатов психологического обследования ребенка дошкольного возраста для представления на школьный психолого-медико-педагогический консилиум
3. Составить аналитическую справку экспертизы педагога-психолога ребенка дошкольного возраста для ПМПк

Вариант 11

1. Требования к эксперту: личность, знание, ответственность
2. Схема анализа результатов психологического обследования ребенка младшего школьного возраста для представления на школьный психолого-медико-педагогический консилиум (консультацию)
3. Провести исследование образовательной среды и сделать заключение (опросить учителя, ребенка и его родителя). Использовать Приложение 2.

Вариант 12

1. Требования к экспертизе в сфере оценки качества образования.
2. Подходы к проведению экспертизы игрушек и игр
3. Составить аналитическую справку экспертизы кабинета педагога-психолога СОШ

Вариант 13.

1. Критериальный анализ результатов проведения экспертизы в сфере оценки качества образования
2. Возрастные и гендерные особенности игр. Функции игрушки как основа для психолого-педагогической экспертизы
3. Составить аналитическую справку экспертизы кабинета педагога-психолога ДОУ

Вариант 14

1. Типология и функции экспертизы в образовании
2. Особенности нормативной функции психолого-педагогической экспертизы в образовании
3. Составить аналитическую справку экспертизы образовательной и воспитательной среды начальной школы (Приложение 3, Методика экспертизы образовательной среды (автор В. А. Ясвин))

Вариант 15

1. Экспертиза образовательных и методических разработок в системе профессионального образования (СПО, ВО)
2. Особенности прогностической функции психолого-педагогической экспертизы в образовании
3. Составить аналитическую справку экспертизы предметно-развивающей среды дошкольного образовательного учреждения (можно использовать Приложение 3, Методика экспертизы образовательной среды (автор В. А. Ясвин))

Вариант 16

1. Форма предоставления результатов психолого-педагогической экспертизы
2. Особенности оценочной функции психолого-педагогической экспертизы в образовании
3. Составить аналитическую справку экспертизы Образовательной программы (общая средняя школа)

Вариант 17

1. Краткая характеристика основных функций психолого-педагогической экспертизы в образовании
2. Методические рекомендации для проведения психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек
3. Составить аналитическую справку экспертизы Образовательной программы (начальная школа)

Вариант 18

1. Экспертная деятельность педагога-психолога в психолого-медико-педагогической комиссии
2. Содержательные направления экспертной деятельности
3. Составить аналитическую справку экспертизы Образовательной программы (среднее профессиональное или высшее образование)

**Методические рекомендации по подготовке к экзамену (зачету с оценкой)**

Экзамен – форма выявления и оценки результатов учебного процесса. Цель экзамена сводится к тому, чтобы завершить курс изучения данной дисциплины, проверить сложившуюся у студента систему знаний и оценить степень ее усвоения. Тем самым экзамен содействует решению главной задачи учебного процесса — подготовке высококвалифицированных специалистов.

Основными функциями экзамена являются:

• обучающая;

• оценивающая;

• воспитательная.

Обучающее значение экзамена проявляется, прежде всего, в том, что в ходе экзаменационной сессии студент обращается к пройденному материалу, сосредоточенному в конспектах лекций, учебниках и других источниках информации.

Повторяя, обобщая, закрепляя и дополняя полученные знания, поднимает их на качественно-новый уровень — уровень системы совокупных данных, что позволяет ему понять логику всего предмета в целом. Новые знания студент получает в ходе самостоятельного изучения того, что не было изложено в лекциях и на семинарских занятиях.

Оценивающая функция экзамена состоит в том, что он подводит итоги не только конкретным знаниям студентов, но и в определенной мере всей системе учебной работы по курсу.

Если экзамен проводится объективно, доброжелательно, с уважительным отношением к личности и мнению студента, то он имеет и большое воспитательное значение. В этом случае экзамен стимулируют у студентов трудолюбие, принципиальность, ответственное отношение к делу, развивают чувство справедливости, собственного достоинства, уважения к науке и преподаванию.

Экзамен как особая форма учебного процесса имеет свои особенности, специфические черты и некоторые аспекты, которые необходимо студенту знать и учитывать в своей работе. Это, прежде всего:

• что и как запоминать при подготовке к экзамену;

• по каким источникам и как готовиться;

• на чем сосредоточить основное внимание;

• каким образом в максимальной степени использовать программу курса;

• что и как записать, а что выучить дословно и т. п.

Прежде всего, у студентов возникает вопрос — нужно ли заучивать учебный материал? Однозначного ответа здесь нет. Можно сказать и да, и нет. Все зависит от того, что именно заучивать. Запомнить, прежде всего, необходимо определение понятий и их основные положения. Именно в них указываются признаки, отражающие сущность данного явления и позволяющие отличить данное понятие и явление от других.

В то же время на экзамене, как правило, проверяется не столько уровень запоминания студентом учебного материала, сколько то, насколько успешно он оперирует теми или иными научными понятиями и категориями, систематизирует факты, как умеет мыслить, аргументировано отстаивать определенную позицию, объясняет и пересказывает заученную информацию.

При подготовке к экзамену следует запоминать и заучивать информацию с расчетом на помощь определенных подсобных учебно-методических средств и пособий, учебной программы курса. Правильно используя программу при подготовке к ответу (она должна быть на столе у каждого), студент получает информационный минимум для своего выступления.

Программу курса необходимо максимально использовать как в ходе подготовки, так и на самом экзамене. Ведь она включает в себя разделы, темы и основные проблемы, в рамках которых и формируются вопросы для экзамена.

Заранее просмотрев программу, можно лучше сориентироваться, чем она поможет на экзамене, в какой последовательности лучше учить ответы на вопросы. Найдя свой экзаменационный вопрос в программе, студент учитывает то, где он расположен и как сформулирован, как он соотносится и связан с другими вопросами, что позволяет ему мобилизовать все свои знания этой проблемы и гораздо увереннее и грамотнее построить свой ответ.

Такой подход не только позволяет облегчить, разгрузить сам процесс запоминания, но и содействует развитию гибкости мышления, сообразительности, ассоциативности, творческому отношению к изучению конкретного учебного материала.

Кроме этого, необходимо применять для запоминания материала и метод использования ассоциаций, то есть ту связь, которая образуется при определенных условиях между двумя или более понятиями, представлениями, определениями и т. д. Это такой психологический процесс, в результате которого одни по­нятия или представления вызывают появление в уме других. Чем с большим количеством фактов мы ассоциируем данный факт, тем более прочно он задержан нашей памятью.

Оптимальным для подготовки к экзамену является вариант, когда студент начинает подготовку к нему с первых занятий по данному курсу. Такие возможности ему создаются преподавателем. Однако далеко не все студенты эти возможности используют. Большинство из них выбирают метод атаки, штурма, когда факты закрепляются в памяти в течение немногих дней или даже часов для того, чтобы сдать.

В этом случае факты не могут образовать в уме прочные ассоциации с другими понятиями и поэтому такие знания, как правило, менее прочные и надежные, более бессистемные и формальные. Материал же, набираемый памятью постепенно, связанный с ассоциациями с другими событиями, неоднократно подвергаемый обсуждению, имеет иной, более высокий качественный, уровень, сохраняется в памяти длительное время и может быть востребован в любой обстановке.

При подготовке к экзамену по наиболее сложным вопросам, ключевым проблемам и важнейшим понятиям необходимо сделать краткие письменные записи в виде тезисов, планов, определений. Запись включает дополнительные моторные ресурсы памяти.

Особое внимание в ходе подготовки к экзамену следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. Как правило, они более детальные, иллюстрированные, что позволяет оценивать современную ситуацию, отражать самую свежую научную и оперативную информацию, отвечать на вопросы, интересующие аудиторию, в данный момент, тогда как при написании и опубликовании печатной продукции проходит определенное время, и материал быстро устаревает.

В то же время подготовка по одним конспектам лекций недостаточна, необходимо использовать и иную учебную литературу. Дать однозначную рекомендацию, по каким учебникам лучше готовиться к экзамену, нельзя, потому что идеальных учебников не бывает.

Они пишутся представителями различных научных школ и направлений, по-разному освещают, интерпретируют социальные процессы в обществе, в каждом из них есть плюсы и минусы, сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки, одни проблемы раскрываются более глубоко и основательно, другие поверхностно или вообще не раскрываются. Поэтому для сравнения учебной информации и раскрытия всего многообразия данного явления желательно использовать два и более учебных пособия.

Не следует бояться дополнительных и уточняющих вопросов на экзамене. Они, как правило, задаются или помимо основного вопроса для выявления общей подготовленности студента, или в рамках билета для уточнения высказанной студентом мысли.

Среди основных критериев оценки ответа студента можно выделить следующие:

• правильность ответа на вопрос, то есть верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов;

• полнота и одновременно лаконичность ответа;

• новизна учебной информации, степень использования последних научных достижений и нормативных источников;

• умение связать теорию с практикой и творчески применить знания к оценке сложившейся ситуации;

• логика и аргументированность изложения;

• грамотное комментирование, приведение примеров и аналогий;

• культура речи.

Все это позволяет преподавателю оценивать как знания, так и форму изложения материала.

Критерии оценки:

• оценка «отлично» ставится, когда студент показывает глубокое и всестороннее знание предмета, рекомендованной литературы, аргументировано и логически стройно излагает материал, правильно применяет теоретические положения при анализе практических явлений;

• оценка «хорошо» ставится, когда студент твердо знает предмет, рекомендованную литературу, аргументировано излагает материал, умеет применить теоретические знания при анализе практических явлений;

• оценка «удовлетворительно» ставится, когда студент в основном знает предмет, рекомендованную литературу и умеет применить полученные знания при анализе практических явлений;

• оценка «неудовлетворительно» ставится, когда студент не усвоил содержания учебной дисциплины, не может применить полученные знания при анализе практических явлений.

**Вопросы к экзамену (зачету с оценкой)**

Вопросы к экзамену ППЭ

1 Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг», их взаимосвязь и принципиальные отличия

2 Экспертиза как вид профессиональной деятельности в образовании

3 Психолого-педагогическая экспертиза в системе образования: основные направления и подходы

4 Содержательные направления экспертной деятельности

5 Основы экспертизы в образовании. Экспертиза в сфере оценки качества образования как особый вид профессиональной деятельности педагога.

6. Целеполагание и содержание экспертизы в сфере оценки качества образования.

7. Экспертиза как процедура и инструментарий оценки качества образования.

8. Составляющие экспертизы: заказчик, эксперт, объект экспертизы

9. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы

10. Требования к эксперту: личность, знание, ответственность

11. Требования к экспертизе в сфере оценки качества образования.

12. Критериальный анализ результатов проведения экспертизы в сфере оценки качества образования.

13. Типология и функции экспертизы в образовании

14. Классификация экспертизы исходя из всеобъемлющей системы знаний, отражающей целостность мира – универсума ( ноологические, гуманитарные, социетальные, естественно-научные).

15. Классификация экспертиз, реализующая объектный подход

16. Методология психолого-педагогической экспертизы

17. Этические принципы психолого-педагогической экспертизы

18. Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ

19 .Экспертиза образовательных и методических разработок в системе профессионального образования (СПО, ВО)

20. Средства и условия проведения психолого-педагогической экспертизы

21. Форма предоставления результатов психолого-педагогической экспертизы

22. Краткая характеристика основных функций психолого-педагогической экспертизы в образовании

23. Особенности прогностической функции психолого-педагогической экспертизы в образовании

24 Особенности нормативной функции психолого-педагогической экспертизы в образовании

25 Особенности оценочной функции психолого-педагогической экспертизы в образовании

26 Особенности психолого-педагогической экспертизы деятельности педагогов.

27. Экспертиза педагогической деятельности в процессе аттестация педагогов

28. Экспертная деятельность педагога-психолога в психолого-медико-педагогической комиссии

29 Тактика проведения психологического обследования для ПМПк

30 Схема анализа результатов психологического обследования ребенка дошкольного возраста для представления на школьный психолого-медико-педагогический консилиум

31 Схема анализа результатов психологического обследования ребенка младшего школьного возраста для представления на школьный психолого-медико-педагогический консилиум (консультацию)

32 Подходы к проведению экспертизы игрушек и игр

33 Возрастные и гендерные особенности игр. Функции игрушки как основа для психолого-педагогической экспертизы

34 Методические рекомендации для проведения психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек

Практические задания

1 Составить аналитическую справку экспертизы Образовательной программы (начальная школа)

2 Составить аналитическую справку экспертизы Образовательной программы (общая средняя школа)

3 Составить аналитическую справку экспертизы предметно-развивающей среды дошкольного образовательного учреждения (можно использовать Приложение 3, Методика экспертизы образовательной среды (автор В. А. Ясвин))

4 Составить аналитическую справку экспертизы образовательной и воспитательной среды начальной школы (Приложение 3, Методика экспертизы образовательной среды (автор В. А. Ясвин))

5 Составить аналитическую справку экспертизы образовательной и воспитательной среды средней общеобразовательной школы (Приложение 3, Методика экспертизы образовательной среды (автор В. А. Ясвин))

6 Составить аналитическую справку экспертизы кабинета педагога-психолога ДОУ

7 Составить аналитическую справку экспертизы кабинета педагога-психолога СОШ

8 Провести исследование образовательной среды и сделать заключение (опросить учителя, ребенка и его родителя). Использовать Приложение 2.

9 Составить аналитическую справку экспертизы педагога-психолога ребенка дошкольного возраста для ПМПк

10 Составить аналитическую справку экспертизы педагога-психолога ребенка младшего школьного возраста для ПМПк

11 Составить экспертное заключение по результатам профессиональной, научной и общественной экспертиз учебников и учебных пособий, рекомендованных для использования при реализации программ начального образования (2 учебника или учебного пособия по выбору)

12 Составить экспертное заключение по результатам профессиональной, научной и общественной экспертиз учебников и учебных пособий, рекомендованных для использования при реализации программ среднего общего образования (2 учебника или учебного пособия по выбору)

13 Составить экспертное заключение по результатам профессиональной, научной и общественной экспертиз учебников и учебных пособий, рекомендованных для использования при реализации программ среднего профессионального образования (2 учебника или учебного пособия по выбору)

15 Составить экспертное заключение по результатам профессиональной, научной и общественной экспертиз учебников и учебных пособий, рекомендованных для использования при реализации программ высшего образования

16 Составить экспертное заключение игрушек (3 игрушки по выбору, например конструктор Томик, Лабубу, Активный короб)

17 Составить экспертное заключение настольных игр для детей и семьи (3 игры по выбору)

18 Составить аналитическую справку экспертизы Образовательной программы (среднее профессиональное или высшее образование)

**Критерии оценки:**

*Критериями оценки* являются следующие характеристики ответа:

- полнота, т.е. соответствие ответа заданию;

- глубина, т.е. соответствие изученным теоретическим или практическим источникам;

- осознанность – умение пользоваться полученной информацией, нахождение логических связей между различными частями изучаемого материала, выделение основных позиций;

- логичность – последовательность изложения материала, соответствие сделанных выводов приведенным доказательствам и др.;

- умение поддержать дискуссию, умение задать грамотно сформулированный вопрос.

Оценка «Отлично» ставится в том случае если: в ответе полно и правильно излагаются изученные теории, концепции и т. д.; выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами; в изложении различных подходов к проблеме использован аналитический подход. Если выдвигается своя точка зрения, то она аргументирована и обоснована; материал изложен в определенной логической последовательности, хорошим русским языком с использованием современной научной терминологии; выводы содержательны и соответствуют вышеизложенному студентом материалу; ответ самостоятельный.

Оценка «Хорошо» ставится в том случае если: ответ полный и правильный; положения выдвигаемые студентом подтверждены примерами; в изложении студента представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно аргументировано; отсутствует собственная точка зрения или она недостаточно обоснована; незначительно нарушена логическая последовательность в изложении материала; выводы краткие; допущенные несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в том случае, если: выдвигаемые положения недостаточно обоснованы и проиллюстрированы; изложение носит преимущественно описательный, а не концептуальный характер; обнаруживается недостаточное знание базовых понятий; логическая схема ответа неудовлетворительна; слабое знание и использование научной терминологии.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если: студент не понимает содержание изложенного теоретического материала; не может дать научное обоснование проблемы; отсутствуют выводы или они носят поверхностный характер; не знает основных научных терминов излагаемого материала; преобладает не научная, а бытовая лексика; существенные ошибки в изложении не могут быть исправлены с помощью наводящих вопросов преподавателя..
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